

2013-2014年JOI本選問題第3問

バームクーヘン



笠浦一海

問題



- バームクーヘンを三つに分ける
- 切れるところは決まってる
- 三つのうち大きさが最小のピースの大きさを最大化したい

愚直な方法



- 全探索
- 切る部分を決める→約 $N^3/6$ 通り
- それぞれのピースの大きさを求める
→愚直に合計すると $O(N)$
- 合わせて $O(N^4)$
- Subtask1 $N \leq 100$ なら解ける→5点

注意点



- 各部分のおおきさ A_i の条件
- $1 \leq A_i \leq 10000000000$
- intの範囲ぎりぎり
- **オーバーフローに注意**
- long longを使うべき

注意点



- 円環上の数列を扱う。
- A の後ろに A のコピーをつなげて
- $A_{N+1}=A_1, \dots, A_{N+i}=A_i, \dots, A_{2N}=A_N$
- とすると実装上便利

注意点



- 切れ込み1を含むようなピースの大きさ
- $A_i \dots A_N, A_1 \dots A_j$ の合計を求めるとき

```
long long Sum=0;
```

```
for(int k=i;k<=N;k++)
```

```
    Sum+=A[k];
```

```
for(int k=1;k<=j;k++)
```

```
    Sum+=A[k];
```

注意点



- 切れ込み1を含むようなピースの大きさ
- $A_i \dots A_N, A_1 \dots A_j$ の合計を求めるとき

```
long long Sum=0;
```

```
for(int k=i;k<=j+N;k++)
```

```
    Sum+=A[k];
```

もう少しましな方法



- 前の方法ではいちいち合計を求めている。
- 同じ区間について何度も合計を求めている無駄。
- 区間の数 $O(N^2)$ 個についてあらかじめ合計を求めて記憶しておく。
- 前処理 $O(N^3)$ で、それぞれの切り方についてしらべる段階でも $O(N^3)$
- 全体計算量 $O(N^3)$
- Subtask2 $N \leq 400$ までならOK → 20点

もう少しましな方法2



- 累積和
- $A_1 \dots A_i$ の合計を B_i とおく。
- 漸化式
 - $B_0 = 0$
 - $B_{i+1} = B_i + A_{i+1}$
- で $O(N)$ で計算可能。

もう少しましな方法2



● 累積和

- $A_i \dots A_j$ の合計 $= B_j - B_{i-1}$
- $A_i \dots A_N, A_1 \dots A_j$ の合計 $= B_N - B_{i-1} + B_j = B_{j+N} - B_{i-1}$
- と各ピースの大きさを $O(1)$ で求められる。
- これでも計算量 $O(N^3)$ になる。
- 以下のスライドでも区間の合計は定数時間で求められるとする

解法



- これ以上の点数を取るのに必要なテクニック
- 二分探索
- 尺取り法

解で二分探索



- ①「3つのピースの大きさの最小値の最大値を求めよ」
- という問題を次の判定問題に還元する
- ②「3つのピースとも大きさがX以上になる切り方は存在するか？」
- ②が解けたとする

解で二分探索



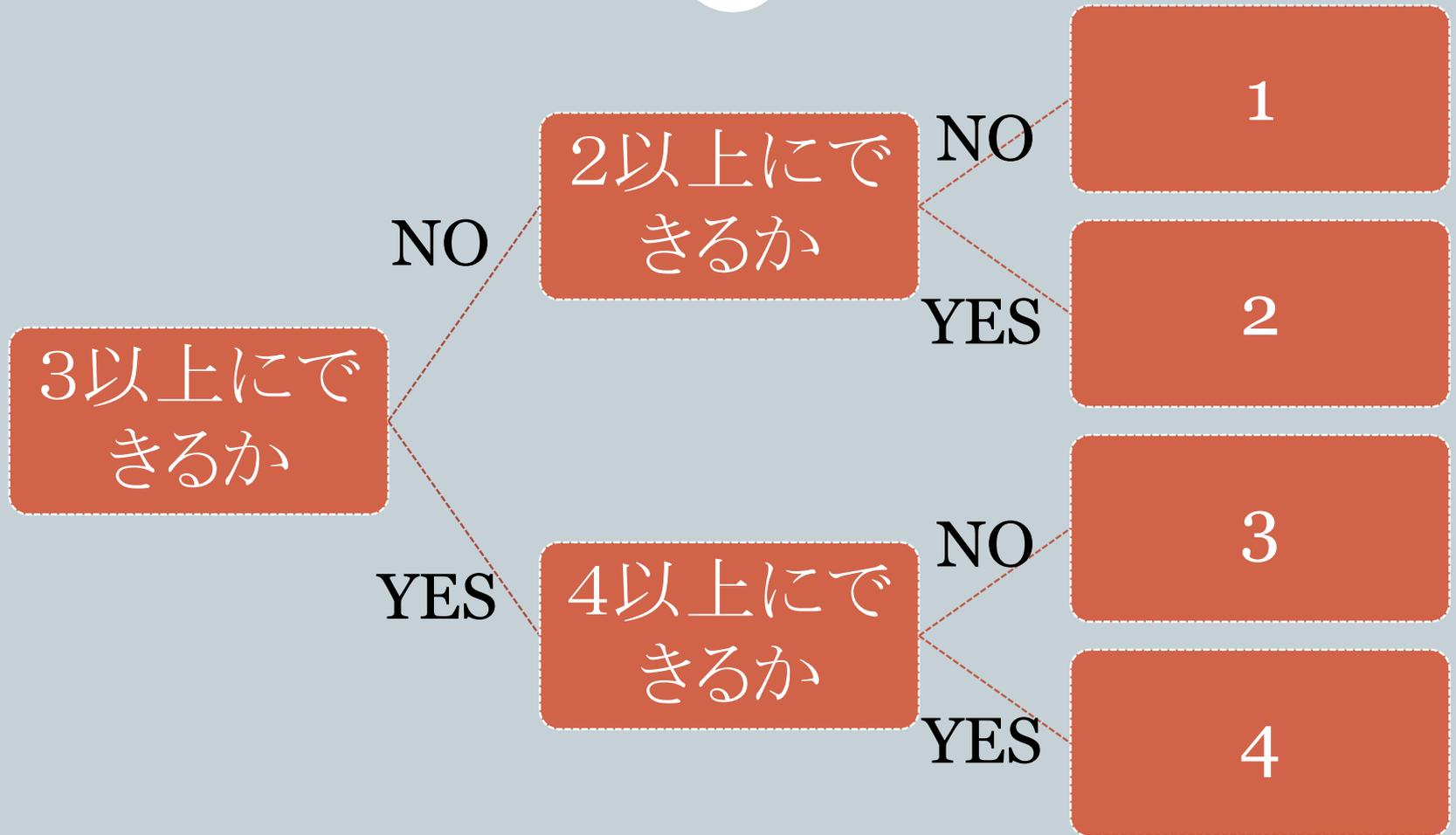
- 求めたい最大値の上限を適当に定めてMAXとする。
- この問題では $\text{Max} = 10000000000 * N$ とすればよい。
- 最大値は $[1, \text{Max} + 1)$ の範囲に存在。
- $m = (\text{Max} + 2) / 2$ とする。
- $X = m$ について②を解く。
- Yes → 求める値は $[m, \text{Max} + 1)$ の範囲に存在。
- No → 求める値は $[1, m)$ の範囲に存在。

解で二分探索



- これを再帰的に行う。
- 求めたい値が $[l,r)$ の範囲に存在することが分かっているとする。
- $m=(l+r)/2$ とする。
- $X=m$ について②を解く。
- Yes → 求める値は $[m,r)$ の範囲に存在。
- No → 求める値は $[l,m)$ の範囲に存在。
- $r-l=1$ となるまで繰り返す。

例(Max=4)



解で二分探索

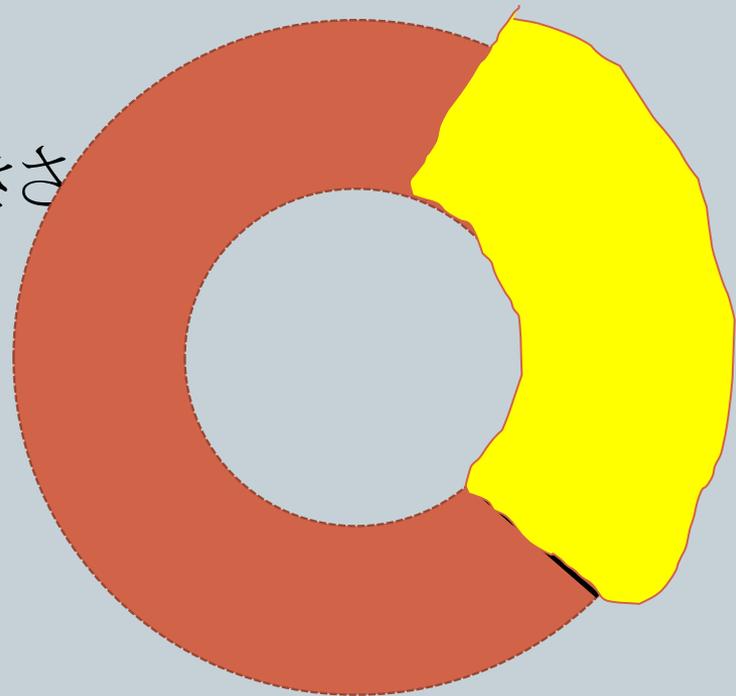


- すなわち②が解ければ①は
- (②を解くのにかかる時間) $\times \log \text{Max}$
- で解くことができる。

②の解き方



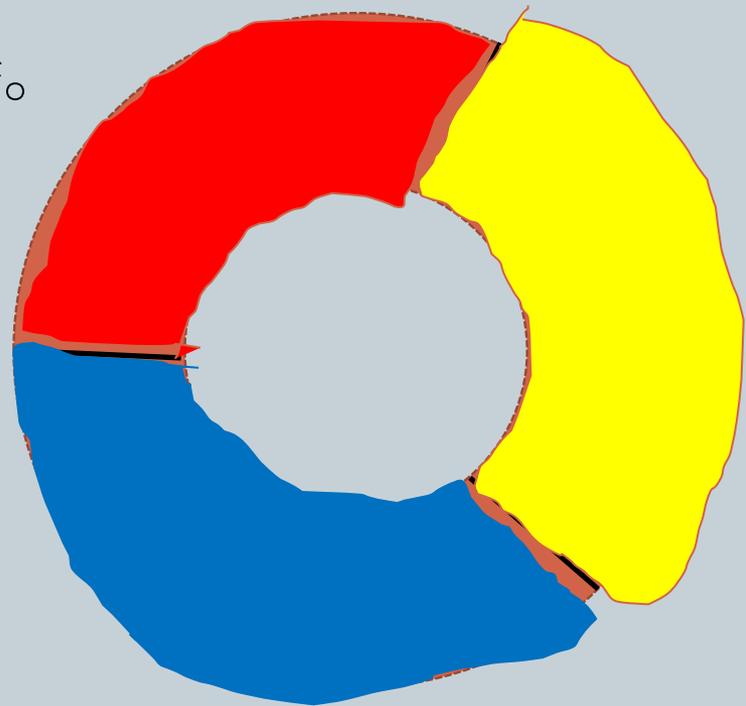
- 「どのピースも大きさが X 以上になるように切ることができるか？」
- まず切る位置を一つ決める。
- 次に切る位置を決めたい。
- 両者の間のピース(黄)の大きさが X 以上ならよい
- 逆に X 以上ならそれより大きくしても無意味



②の解き方



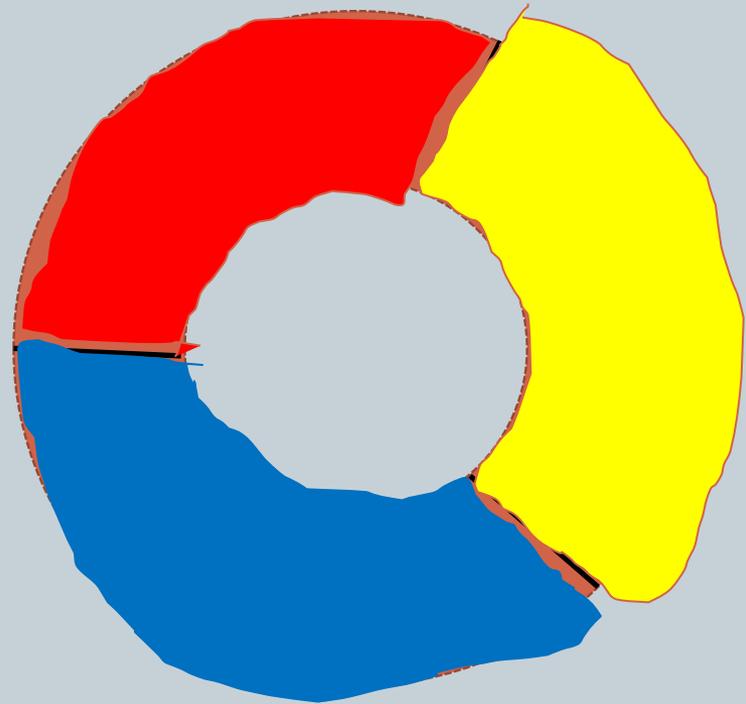
- 「どのピースも大きさが X 以上になるように切ることができるか？」
- 間の部分の大きさが最初に X を超える位置で切るのが最善。順番に見ていけばそのような位置は $O(N)$ で見つかる。
- もう1か所も同様に切る。
- 残りの部分(赤色)の大きさが X 以上なら成功。



②の解き方



- 「どのピースも大きさがX以上になるように切ることができるか？」
- 切る位置N通りについて調べる。
- どれか一つで成功ならYes
- 成功がないならNo
- ②が $O(N^2)$ で解ける。
- ①は $O(N^2 \log \text{Max})$
- Subtask 3 $N \leq 8000$
は少し厳しい。



②の早い解き方(二分探索)



- 「どのピースも大きさがX以上になるように切ることができるか？」
- 「最初にXを超える位置」を二分探索で求める。
- 求めたいのは

$$B_l - B_{i-1} \geq X$$

となるlの最小値

- 自分で二分探索を書かなくてもlower_boundが使える。

②の早い解き方(二分探索)



- 「どのピースも大きさがX以上になるように切ることができるか？」
- こうすると $O(N \log N)$ で②が解ける
- ①の計算量は $O(N \log N \log \text{Max})$ となる。
- $N \leq 100000$ なら大丈夫→満点！

②の早い解き方(尺取り法)

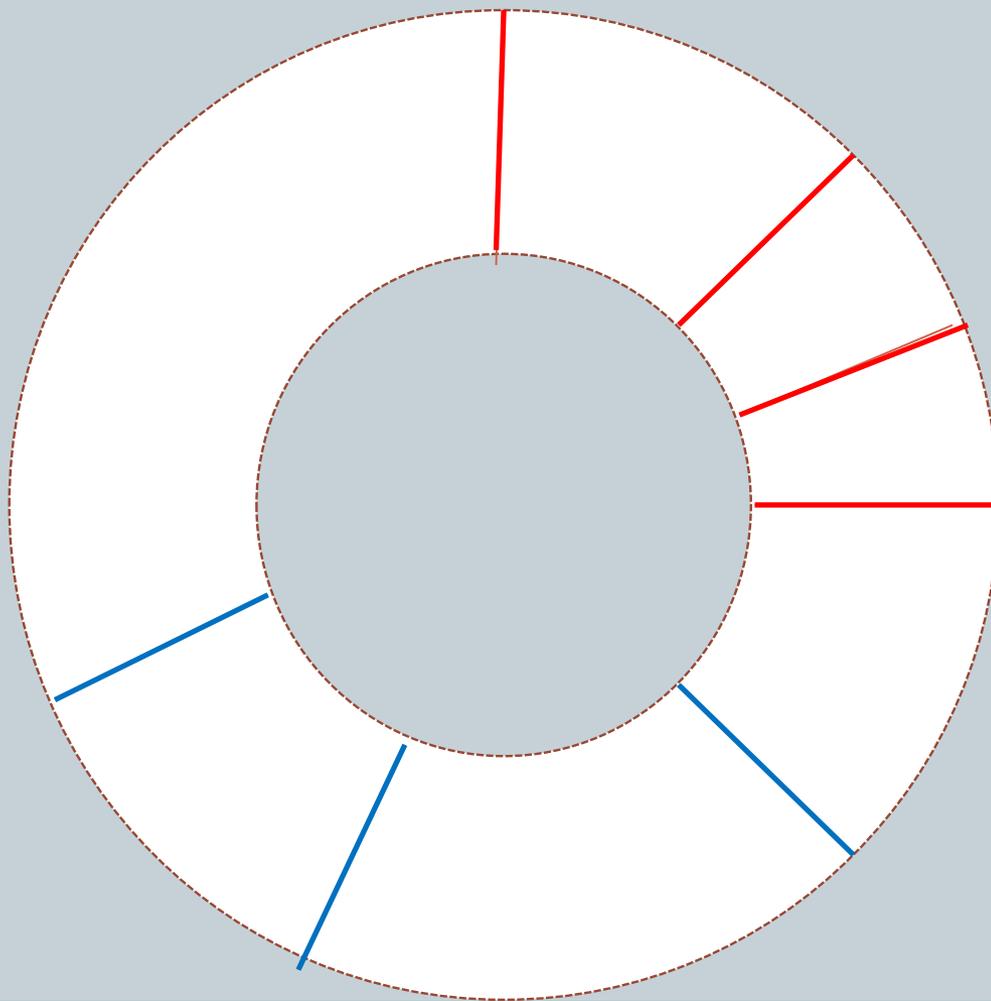


- 「どのピースも大きさが X 以上になるように切ることができるか？」
- i について $B_1 - B_{i-1} \geq X$ なる l の最小値を $l(i)$ と書く。
- $l(i+1) \geq l(i)$
- なぜならば $B_{l(i)-1} - B_i \leq B_{l(i)-1} - B_{i-1} < X$ より $l(i)-1 < l(i+1)$
- $l(i+1)$ を調べるときは $l(i)$ から見ていけばよい。
- これで実は $O(N)$ になる。

②の早い解き方(尺取り法)



$$X=135^\circ$$



②の早い解き方(尺取り法)

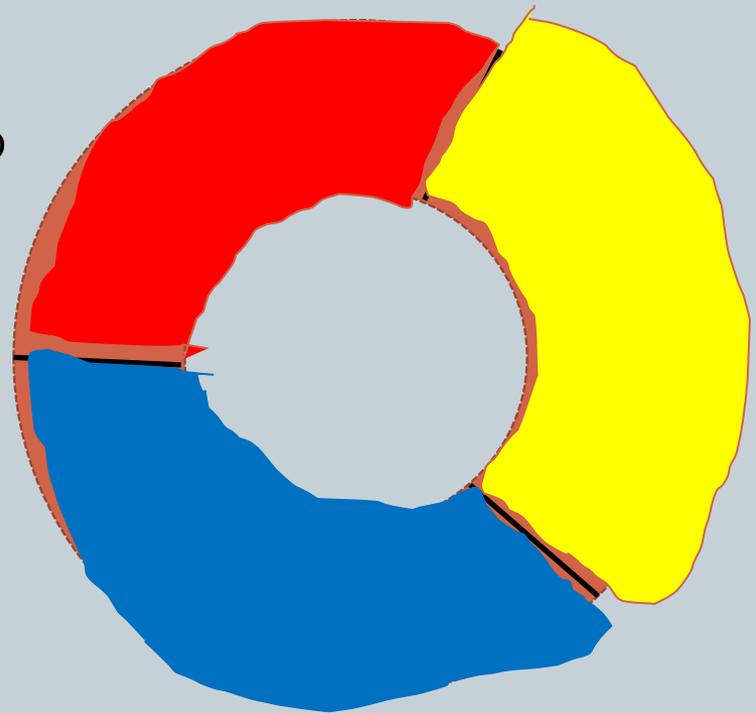


- 尺取り虫っぽい動きをしている→これを尺取り法という
- $l(i)$ が単調に増加するので値が増える回数は高々 $2N$
- $O(N)$ ですべての i に対する $l(i)$ 計算ができる。
- $l(i)$ を計算しておけば②が $O(N)$ で解ける。
- ①が $O(N \log \text{Max})$ で解ける→満点

別解



- 「ある区間について、それが最小のピースとなりうるか？」という問題を考える。
- その区間(黄色)のサイズを X とする。
- もうひとつのピース(青色)の部分の大きさが X 以上になる最初のところまで切る
- `lower_bound`が使える。
- 残った赤色のピースの大きさが X 以上なら可能。
- そうでないなら不可能。



別解



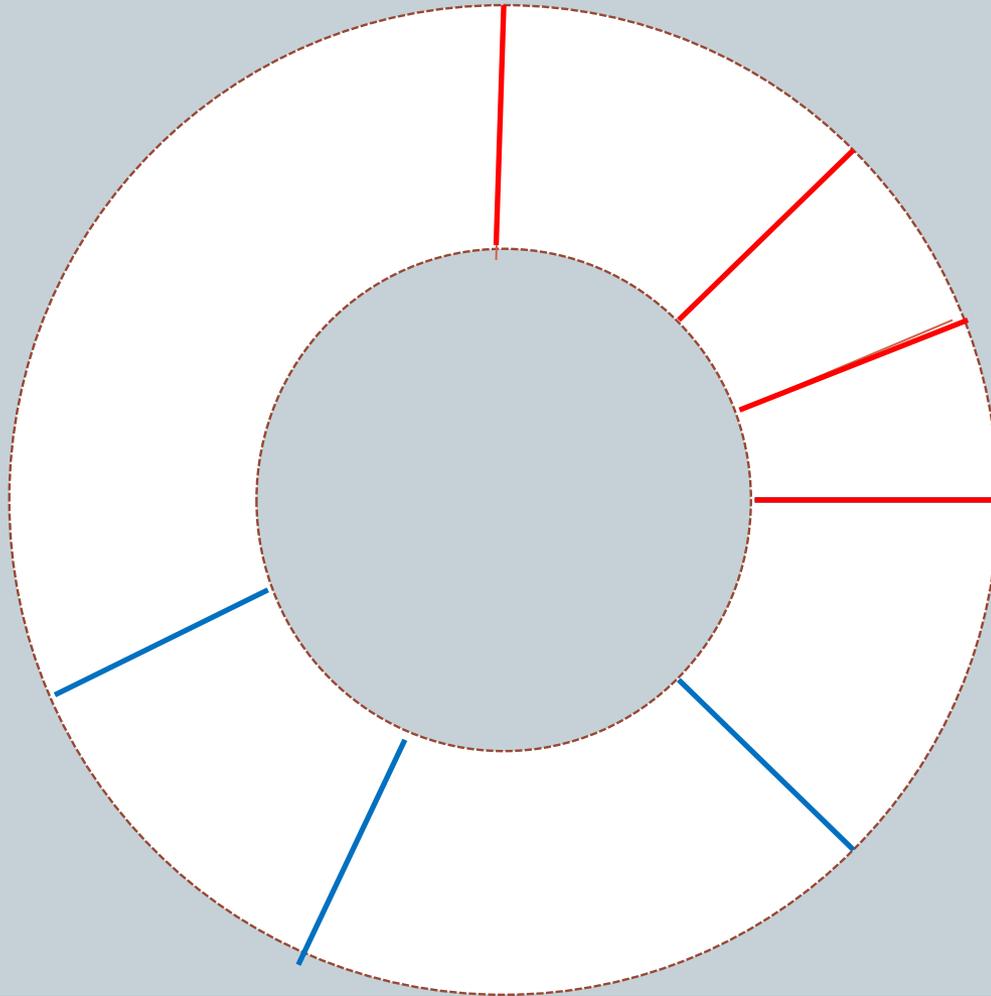
- すべての区間について調べて、最小のピースとなりえるものの最大値を取る。
 - 計算量は $O(N^2 \log N)$
 - 定数が軽いので適当に枝刈りすれば
- Subtask 3: $N \leq 8000$ もぎりぎり通りそう。**
- 50点?

別解



- 各 i について $A_i \sim A_m$ の区間が最小のピースになりうるような l の最大値を $m(i)$ とする。
 - 求めたいのは $B_{m(i)} - B_{i-1}$ の最大値。
 - $m(i+1) \geq m(i)$ となる。
- 先ほどと同様に尺取り法が使える！
- 条件を満たすかの判定に $O(\log N)$ かかるので、全体の計算量は $O(N \log N)$ になる。
- 満点！

別解



二分探索を使わない方法



- 尺取り法だけで解きたい。
- さっきの方法だと3つ目の切る位置が単調に変化しないので尺取りできない。
- そこで3つ目の切る位置を、残りの部分をできるだけ2等分に近く切る点とする。すなわち、小さいほうのピースの大きさを最大化することができる。
- この方法でも「ある区間について、それが最小のピースとなりうるか？」の判定ができる。
- こうすると $O(N)$ で解くことができる。

二分探索を使わない方法

